

P.Q.M.

Il Tribunale di Foggia, in composizione monocratica, definitivamente pronunciando sulla domanda proposta con atto di citazione ritualmente notificato da *Parte\_1* nei confronti della *CP\_1* in persona del suo legale rappresentante P.T., reietta ogni ulteriore e contraria istanza ed eccezione, così provvede:

- 1) Previo rigetto della domanda riconvenzionale di usucapione della convenuta, accoglie la domanda di rivendica dell'attrice *Parte\_1* come accertata dal CTU ing. *Persona\_2* [...] e come meglio specificato in motivazione, secondo le indicazioni espresse nella relazione della Consulenza Tecnica d'Ufficio;
- 2) Per gli effetti condanna la convenuta *CP\_1* all'immediato rilascio della suddetta porzione di terreno facente parte della particella 1238 del foglio 3 sito in Vico del Gargano (FG), località San Menaio, confinante con la *CP\_1*

3) Condanna la convenuta **CP\_1** al pagamento dei danni da occupazione quantificati in € 4.622,40= all'attualità e i successivi occorrendo fino alla data di effettiva restituzione secondo il valore locativo accertato dal CTU **Per\_2**.

4) Condanna la convenuta **CP\_1** al pagamento dei costi di eliminazione delle cause di occupazione del terreno rivendicato dall'attrice e quelli di ripristino dello status quo ante quantificato dal CTU ing. **Per\_2** in complessivi € 78.700,00= oltre alla somma di € 8.000,00=, maggiorata degli oneri di legge, per gli onorari professionali dei tecnici incaricati per la redazione della documentazione amministrativa e tecnica necessaria.

5) Previo rigetto dell'eccezione di usucapione della sig. **Parte\_1** accoglie la domanda riconvenzionale di rivendica della convenuta **CP\_1** come accertata ed individuata dal CTU ing. **Per\_2** nell'allegato n. 4 della sua relazione peritale di ATP acquisita al presente giudizio e, per l'effetto, condanna la sig. **Parte\_1** all'immediato rilascio della stessa porzione di terreno di circa mq 15 come individuata nel suddetto allegato dall'ing. **Per\_2**

[...]

6) Le spese del procedimento di ATP, del presente giudizio e della espletata CTU già liquidate con precedente provvedimento sono interamente compensate.

Foggia, li 20.03.2025

Il Giudice Monocratico