

**RISPOSTA ALLE
NOTE
FORMULATE
DALLE PARTI.**



In data 28 settembre 2023, nei termini di legge, la sottoscritta inoltrava ai procuratori costituiti, a mezzo lettera trasmessa tramite pec (cfr. doc. A_lettera alle parti per trasmissione relazione tecnica con conferma di ricezione), la relazione di stima, concedendo loro, così come stabilito dalla S.V.III.ma, la formulazione di eventuali note entro il termine di giorni 15 prima della udienza prossima ventura.

In riscontro alle note trasmessa dalla parte istante sulla consulenza tecnica d'ufficio, la sottoscritta procede alla stesura della presente relazione conclusiva, suddivisa nelle seguenti parti:

1. osservazione della parte istante;
2. risposta alle note della parte istante;
3. conclusioni.

1. OSSERVAZIONE DELLA PARTE PROCEDENTE.

In data 29 settembre 2023, la sottoscritta riceveva una pec da parte dell'avv. Grazia Gugliotta, procuratore della parte procedente, contenente le osservazioni sulla CTU (cfr. doc. B_note prodotte da parte procedente).

In tali note, il procuratore evidenziava quanto segue:

“Tra le iscrizioni di cui è gravato l’immobile pignorato, la S.V. non ha riportato l’ipoteca in favore della Banca popolare di Lodi del 21.4.2010 annotata in data 28.7.2010 ai numeri 9978/2328 e con atto di frazionamento del 28.7.2011 ai numeri 15.060/1669. [...] La prego di rettificare la perizia in modo da non incorrere in successive problematiche.”



2. RISPOSTA ALLA NOTA FORMULATA DALLA PARTE PROCEDENTE

A seguito della nota formulata dal procuratore di parte procedente, la sottoscritta procede ad integrare la risposta di cui al quesito V: *vincoli e oneri giuridici che saranno cancellati, iscrizioni e trascrizioni.*

Iscrizioni e trascrizioni:

Il bene immobile della presente procedura, oltre ad essere gravato dall'iscrizione a seguito di ipoteca volontaria derivante da decreto ingiuntivo del 06/12/2016 e dalla trascrizione a seguito di verbale di pignoramento immobili del 25/01/2021, come riportato in seno alla perizia di stima trasmessa alle parti, è anche gravato dalla seguente formalità pregiudizievole:

- Iscrizione a seguito di ipoteca volontaria derivante da concessione a garanzia di mutuo condizionato del 16/04/2010, Notaio Giuseppe Minniti da Siracusa, ivi iscritta il 21/04/2010 ai nn° 9978/2328, a favore della Banca Popolare di Lodi S.p.A. con sede in Lodi contro [REDACTED] con sede in Siracusa (cfr. allegato 3 bis_copia iscrizioni e trascrizioni, Conservatoria dei RR.II.).

2

3. CONCLUSIONI.

Per quanto integrato, LA SOTTOSCRITTA CTU procede al deposito della presente con la rettifica di cui sopra, RIPORTANDOSI, PER IL RESTO, INTEGRALMENTE ALLA RELAZIONE GIÀ STESA E CONFERMANDO LE CONCLUSIONI RASSEGNAE.

Ciò è quanto in buona fede e con serena coscienza la sottoscritta ha potuto rilevare



ad espletamento dell'incarico ricevuto.

Alla presente si allega:

- doc. B_ note prodotte dalla parte procedente;
- allegato 3bis_copia Conservatoria dei RR.II. iscrizioni e trascrizioni pregiudizievoli.

Avendo la sottoscritta espletato l'incarico conferitole dall'Ill.mo Sig. G.I., rassegna la presente, rimanendo a disposizione della S.V.I. per eventuali ulteriori chiarimenti.

Noto, 17 ottobre 2023

IL C.T.U.

Ing. Silvia Cassar Scalia



3

