



Ill.mo Signor Giudice

Con riferimento *all'ultime osservazioni di cui all'oggetto*, chiarisco quanto segue:

1. Il sottoscritto ha utilizzato **una sola mappa** che riguarda l'Aerofotogrammetria dell'I.G.M., quest'ultima rilevata nell'anno 1954. Tale mappa **e cioè quella originale** conservata presso lo stesso IGM, è stata redatta all'epoca in scala di rappresentazione <<1: 10000>>, sta a dire che l'occhio umano deve stimare in un millimetro (1 mm.) del righello, dieci metri (10 mt.) nella realtà.....figuriamoci cosa può venire fuori di concreto se la misura da stabilire è da rilevare *su uno stralcio* scaricato dal sito o su di un foglio oggetto di una scannerizzazione...od addirittura tentando di ottenere un ortonaddrizzamento georeferenziato con un software della mappa interessata. Quest'ultima procedura, anche se effettuata rispettando una complessa serie di fattori e condizioni, permetterebbe di fare misurazioni sulla mappa con "uno scarso grado di precisione". Tutto ciò per dire che comunque il sito è quello. Vorrei inoltre attenzionare che dal 1954 al 1967 si sono devolute una serie di leggi speciali, di cui una è la legge n. 454 del 2/06/1961 "*Piano quinquennale per lo sviluppo nelle aree rurali*" e pertanto, come in tanti altri casi, può essere che il fabbricato sia stato oggetto di una totale ristrutturazione e quindi ricostruito più all'interno della proprietà.

Riguardo alle ultime osservazioni mi corre l'obbligo precisare quanto segue:

- Non può essere stabilito con *semplici osservazioni visive* ed indicazioni con frecce e linee sulla carta se: "*un punto di una mappa è lo stesso di quello posizionato su un'altra mappa*", specialmente se le mappe **sono rappresentate in scala diversa e soprattutto costruite con sistemi di Coordinate differenti**. Ciò può essere invece confermato solo attraverso metodi analitici e con appropriati rilievi topografici (sicuramente troppo laboriosi da eseguire e soprattutto per i dati da acquisire). Pertanto, visto il contenuto prodotto nelle Osservazioni, si fa presente che nulla di analitico si rileva nelle Osservazioni stesse a dimostrazione di quanto sostenuto.

Tanto si doveva.

Geom. Ottavio Leone

